

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2000

**COMISIÓN INVESTIGADORA PARA QUE DETERMINE EL ORIGEN,
EL MOVIMIENTO, EL MONTO ACTUAL DEL DINERO EXISTENTE
EN LA CUENTA BANCARIA QUE TIENE EL EX ASESOR
VLADIMIRO MONTESINOS TORRES EN EL PERÚ Y EN EL
EXTRANJERO, COMO PRODUCTO DE LOS PRESUNTOS DELITOS
DE ENRIQUECIMIENTO ILÍCITO, NARCOTRÁFICO, LAVADO DE
DINERO, TRÁFICO DE ARMAS Y CORRUPCIÓN DE
FUNCIONARIOS, EN EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE 1990 Y
EL CESE DE SUS FUNCIONES COMO ASESOR DEL SERVICIO DE
INTELIGENCIA NACIONAL**

21.^a SESIÓN SECRETA

MIÉRCOLES 10 DE ENERO DE 2001

PRESIDENCIA DEL SEÑOR DAVID WAISMAN RJAVINSTHI

—A las 18 horas y 30 minutos se inicia la sesión reservada.

El señor PRESIDENTE.— Reanudamos la sesión.

En el uso de la palabra, el congresista Chang Ching.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Presidente, en la parte pública de esta sesión, hice mención que quería tocar algunos temas que el señor Santiago Fujimori Fujimori había señalado en su presentación ante esta comisión.

Voy a leer una declaración del señor Santiago Fujimori Fujimori que está contenida en la página 5 y parte de a página 6 de esta sesión reservada, dice lo siguiente:

“El señor Fujimori Fujimori, en aquella época, más o menos estoy hablando del año 1992, mi hermano había establecido un sistema de trabajo, básicamente eran especies de compartimientos, estancos. Cada uno sabía de los temas que se le encargaba y no se metía con el otro, básicamente en ese año, pues, éramos los tres principales: Yoshiyama, Montesinos y yo.

Montesinos estaba dedicado única y exclusivamente al tema de Fuerzas Armadas y seguridad. Las intrigas, eso también ya visto a través del tiempo porque uno se daba cuenta en ese momento, contra mí, creo, empieza con hacer publicar sueltos en los diarios, en los medios de comunicación.

La primera cosa que me sorprendió a mí muchísimo fue cuando ocurrió el tema de Barrios Altos. En los periódicos, en los diarios salieron sueltos de que en ese asalto o en ese atentado había participado una camioneta de Palacio de Gobierno que estaba destinado a mi uso y que me fue robado a mí.

Yo me sorprendí mucho porque esa camioneta, pues, nunca estuvo a mi uso, no me fue robado a mí y yo no entendía por qué ese suelto. Evidentemente que se ha tratado de implicarme en un asunto de esta naturaleza, digo yo, de una manera muy burda, porque si uno comete un atentado, pues, no va a dejar un rastro semejante.

Pero tengo la impresión, no tengo pruebas tampoco, de que todo esto provenía del SIN y no solamente hubo muchísimos hechos como, por ejemplo, los comentarios tanto periodísticos como en reuniones sociales, de pronto, pues, yo era dueño de medio Perú.

Se decía que yo era dueño de Aerocontinente, por ejemplo, o se decía y esto me lo han contado amigos que han subido a taxis que los taxistas probablemente esto pueda ser una operación psicosocial comentaban que el mercado se había malogrado totalmente porque yo era dueño de una gran empresa de taxis, cosa que jamás he tenido.

En fin, una serie de hechos que después cuando yo me entero a través de un amigo sacerdote que estuvo andando por el Cusco, estoy hablando del año 1998 aproximadamente, me cuenta que en el Cusco era vox populi, radio bamba, que Keiko era dueña de no sé cuántos hoteles en el Cusco y dueña de una minera.

La similitud es, no sé, hay demasiada coincidencia, pero esto me obligó a hablar con Keiko a decirle tenga cuidado, de pronto están tratando de hacer algo como que a mí me hicieron, ése me parece que fue parte de la intriga de Montesinos.”

Textualmente lo señalado por el señor Santiago Fujimori Fujimori respecto de él, respecto de algunas intrigas y respecto de una posible intriga a la señorita Keiko Sofía Fujimori. Quisiera que por su intermedio, Presidente, nos señale la señorita Keiko Sofía Fujimori si es que, efectivamente, se dio esta conversación y si tiene alguna información adicional que pudiese aclarar mejor este tema de la intriga.

Gracias, Presidente.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Efectivamente, señor Presidente.

Yo me vengo a enterar de todos estos rumores, porque lo que hacía el doctor Montesinos era crear una campaña de rumores en el año 99, a mediados, diciendo que yo era dueña o participaba o tenía acciones de una empresa minera, lo cual es totalmente falso; que tenía hoteles en Cusco, totalmente falso; que había participado en la licitación del ferrocarril Cusco-Machu Picchu, también es falso; que tenía 200 hectáreas en Ica y una serie de rumores.

Yo estaba totalmente sorprendida y no comprendía por qué la gente estaba hablando mentiras. En el mes de junio, me parece, el doctor Santiago Fujimori me busca. Yo no era muy cercana a él, pero me pide reunarnos para conversar y, efectivamente, me dice que yo era la última carta, la última persona que estaba muy cercana a mi padre y que podía influenciar en él de una buena manera, que por eso él se había dado cuenta al ver la similitud de las campañas que esto provenía del doctor Montesinos y que el objetivo era alejarme de mi padre.

Primero le dijeron a mi padre que debía estudiar fuera.

El señor PRESIDENTE.— Interrupción para el congresista Chang Ching.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Gracias, con su venia, Presidente.

¿Quién es esa persona que le dijeron?, ¿quién le dijo a su padre?, ¿quiénes le dijeron a su padre que usted debía estudiar en el extranjero? Mejor dicho salir fuera del cuadro, ¿quién era esa persona o personas?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Tengo entendido, mi padre me dijo, que del Servicio de Inteligencia les había llegado la información que querían hacer un atentado contra mí, que por motivos de seguridad debía salir.

Cuando mi padre me dice esto yo le dije que no pensaba irme, yo pensaba seguir trabajando y que a mí no me importaba todo lo que pudiese pasar y luego después de unas reuniones que tuve con algunos ministros, con el gabinete de Salas, con algunos de ellos, donde yo les pedía que, por favor, no tuviese una relación cercana con el doctor Montesinos; esto no lo sabía mi padre.

El ministro Salas le dice a mi padre que yo estaba hablando pésimamente del doctor Montesinos, que estaba mintiendo y que estaba causando mucha inestabilidad dentro del gobierno. Él también le recomienda a mi padre que debía salir del país. Fueron dos formas, a través del miedo que le creaban a mi padre y luego cuando el ministro Salas le dice que mis declaraciones y lo que yo conversaba con ciertos ministros, creaba inestabilidad dentro del país.

El señor PRESIDENTE.— Perdón una interrupción.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Con todo gusto, Presidente, con su venia.

El señor PRESIDENTE.— Esto quiere decir que el ministro Salas a pesar de la información que usted le daba, él defendía a Montesinos, o sea, asumió una posición de defensa de Montesinos.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Así es, efectivamente, Presidente.

Yo tuve tres reuniones con diferentes ministros: con el ministro Salas en dos ocasiones, incluso la hice fuera de Palacio por los rumores que había de que había micrófonos para tener la total seguridad de que el doctor Montesinos no se enterase de lo que yo estuviese hablando. Con el ministro Gonzalo Romero y con el ministro Chlimper que recién estaban entrando al gabinete.

Les pedí que, por favor, no dejaran tener una relación cercana y no se dejaran influenciar por el doctor Montesinos, eso fue básicamente el tema de conversación con ellos y a pesar de eso y de las advertencias, de los consejos que quizás por mi edad, no son de mucha influencia, el ministro Salas en una ocasión después de tres semanas le dice a mi padre las conversaciones exageradas y argumentándole que eso estaba mucha inestabilidad dentro del gobierno.

El señor PRESIDENTE.— Esto quiere decir claramente que el ministro Salas más creía en Vladimiro que en su persona, pero hay otra cosa que finalmente porque estoy en una interrupción y ahí lo voy a dejar.

Usted recurría a terceros y sobre todo a unas personas que recién ingresaban al gabinete con los cuales supongo que usted no mantenía una relación de amistad, recién los conocía. Acudía

para que la ayuden, su papá no le hace caso a usted, ¿a qué cree que se debe eso?, ¿por qué su papá no le cree a usted fehacientemente?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Señor Presidente: Mi padre es una persona terca y es una persona desconfiada, pero cuando confía, confía mucho. Mi estrategia era ir quitándole poder al doctor Montesinos a través de las entrevistas, desprestigiándolo un poco y convencer a otras personas para que le digan lo mismo y podamos ser muchas personas las que influyésemos en él.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Chang Ching, gracias por la interrupción.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Continúo, Presidente, porque, justamente, quería hacer un poco de referencia a la presentación del doctor Santiago Fujimori ante esta comisión.

La pagina 19 de esta sesión secreta, Presidente, yo le hago una pregunta al señor Santiago Fujimori, página 19 y página 20, voy a leerla textualmente la parte pertinente, dice:

“El señor Chang Ching.— Presidente, a lo largo de la conversación que sostenemos con el doctor Fujimori, se nota que hay una etapa entre el 90 y el año 96, aproximadamente marzo, abril, en la que el doctor Fujimori propone a una serie de personas para algunos cargos públicos, etcétera.

Mencionó que había tres personas dentro de una cuestión de compartimientos estancos: el señor Yoshiyama, el señor Montesinos y el doctor Fujimori, tres personas; esto quizás hacia el año 90, 91, etcétera.

Nos ha señalado que ha habido a la luz de los hechos admirada hacia el pasado, él podría notar que hay una especie de intriga de parte del señor Montesinos en contra específicamente de él en cuanto a una ruptura con su hermano. En cuanto a una ruptura que podría... sí, puede usted interrumpir, le digo en ese momento al señor Santiago Fujimori.

El señor Fujimori Fujimori Santiago, dice textualmente: Y posteriormente también contra Yoshiyama.

El señor Chang Ching.— Exactamente fue una pregunta que hacia ese punto quería ir, ¿qué sabe usted respecto de lo que acaba de decir?”

Ahí termino esta parte de la transcripción. Habían tres personas que inicialmente tenían la facilidad de proponer funcionarios, personas para algunos cargos que era el señor Yoshiyama, el doctor Fujimori hermano del Presidente Alberto y el señor Montesinos en lo que corresponde a Fuerza Armada y seguridad.

Entonces, se intriga contra el señor Fujimori Santiago y se intriga contra el señor Yoshiyama, ¿qué información, qué datos, qué referencia podría dar la señorita Keiko Sofía Fujimori respecto de estos hechos? Porque ya en el año 94 ya está actuando como Primera Dama, justo en el momento en que al parecer se da este tipo de intrigas.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Bueno, el año 94 tenía 19 años, me parece es ahí cuando se divorcian mis padres y no tengo la información exacta, no les sabría decir.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— ¿Hechos posteriores que podrían corroborar la versión del señor Santiago Fujimori Fujimori en el sentido que hubo también una intriga en contra del señor Yoshiyama?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Si es que nos ponemos a analizar, señor Presidente, el entorno que hubo al Presidente Fujimori, el entorno de confianza desde el 90 al 2000, podemos ver nítidamente que poco a poco de alguna u otra manera todo salía, me refiero al doctor Hernando de Soto, al doctor Santiago Fujimori, al señor Yoshiyama, la doctora Beatriz Boza, mi madre finalmente se divorciaron y el año pasado trataron de sacarme a mí.

Era evidente sin haber pruebas concretas que el doctor Montesinos quería quedarse solo para tener mayor poder y mayor influencia en mi padre.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Presidente, quiero continuar sobre esta referencia porque corrobora, en todo caso, la perspectiva (2) de las ideas que ha vertido acá el señor Santiago Fujimori.

En esta misma transcripción de la sesión reservada que hemos tenido con el señor Santiago Fujimori Fujimori, él relata un poco la historia de lo ocurrido, él dice lo siguiente, página 20:

“Señor Fujimori Fujimori Santiago.— Ahí ocurrió algo bien curioso, más o menos probablemente sea a fines de 1994 se produce una alianza entre Montesinos y Yoshiyama, probablemente porque Yoshiyama tenía alguna aspiración, me parece, de postular a la alcaldía de Lima.

No sé si en esa época era ya un hecho manifiesto, pero era de conocimiento de todos los que conformábamos el entorno, que yo me oponía radicalmente a que el Partido Cambio 90-Nueva Mayoría participara en este proceso electoral municipal, por una razón muy simple.

Yo veía que siempre nos faltaban cuadros, siempre nos faltaban técnicos confiables y ampliar el frente político significaba también encontrar una mayor cantidad de estos elementos que era difícil, entonces yo me oponía tajantemente.

Mi posición era, no debemos meter en una misma canasta todos los huevos, yo creo que debemos apoyar a Andrade. Apoyamos a Andrade que viene de hacer una gestión municipal bastante buena en el distrito de Miraflores y con eso, pues, nosotros nos libramos de tener que administrar también los gobiernos locales.

Si carecemos de gente, carecemos de capacidad para abarcar tanto, tenemos lo suficiente y todavía quizás sea insuficiente con lo del gobierno central. La tarea del gobierno central era enorme y abrir un frente en los gobiernos locales a mí me parecía simplemente una locura.

Entonces, tal vez a raíz de eso se produce esa alianza y esa alianza es la que promueve una serie de intrigas, pero esa alianza duró muy poco tiempo, me parece que en setiembre, octubre del 96 Yoshiyama no sé por qué razones renunció.

Yo sigo haciéndole algunas preguntas y le digo lo siguiente, sigo en el uso de la palabra, Presidente, porque es interesante pero ya estas funciones de asesoría para proponer de repente, funcionarios, de repente ministros, prefectos, subprefectos, etcétera o funcionarios en general, cuadros para la administración del Estado saliendo el doctor Fujimori de esta asesoría, saliendo el ingeniero Yoshiyama de estas posiciones, digamos, iniciales del 90, 92 y 93, ¿quiénes quedan haciendo este tipo de funciones?, ¿las asume totalmente el señor Montesinos o hay algunas otras personas que asumen esta responsabilidad de asesoría?

Respuesta del señor Fujimori Fujimori Santiago.— Yo entiendo que estas funciones se repartieron entre Montesinos y Absalón Vásquez?”

¿Qué opinión tiene la señorita Keiko Sofía Fujimori sobre esta respuesta?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Señor Presidente: Después que el ingeniero Absalón Vásquez deja de ser ministro, pasa, me parece, a ser asesor de mi padre y a la salida del doctor Santiago, que es en el año 96, está más cercano a mi padre, yo creo que lo que dijo el doctor Santiago es cierto.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Cree usted que de repente el señor Montesinos en esa cercanía con el señor Absalón Vásquez para proponer funcionarios, etcétera, fue parte, porque acá hay una parte que yo quiero un poco, voy a volver a leer un parte de la sesión reservada porque es bueno que hagamos recordar.

Dice el señor Santiago Fujimori Fujimori, página 21: “Yo no diría que así bruscamente a partir del 96, creo que ha sido paulatino lo de Absalón Vásquez. Yo creo que Absalón se ha ido ganando poco a poco o se ha ido metiendo poco a poco dentro del proceso de toma de decisiones, cosa que no lo tenía anteriormente.

El señor Chang Ching.— Y esto quiero trasladarlo a esa parte en la que el señor Boloña arremete directamente en contra suya contra el señor Santiago Fujimori Fujimori en una reunión acá y lo señala a usted como que está influyendo, moviendo funcionarios, (estaba participando decisiones en estos últimos meses del 2000) —entre paréntesis para no salirnos de la sesión—. ¿Si hay una cercanía entre Boloña y Absalón Vásquez presumiblemente con Montesinos cree usted eso?

La respuesta del señor Santiago Fujimori Fujimori.— entramos ya en el tema de la especulación política. Dentro de la especulación y como una cuestión muy subjetiva yo creo que sí. No tengo elemento de juicio, pero es una apreciación personal, simplemente.

¿Me gustaría su referencia porque también usted ha estado cerca de estos hechos? Boloña o por lo menos Absalón Vásquez-Montesinos, si es que son parte de la intriga, si son parte del engranaje quizás como una especulación como decía el señor Fujimori Fujimori, muy subjetivamente él dice yo creo que sí o tiene usted algunas otras referencias, algunas otras ideas.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Podría ser pero no estoy muy segura en ese aspecto, creo que no podría dar mayor información.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Pero qué opina usted respecto de esta respuesta del señor Santiago Fujimori.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Opinión.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— ¿La corroboraría?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Yo creo que sí, yo estaría de acuerdo con él, pero como le digo no tengo pruebas, no he visto nada específico como para decir sí, efectivamente, fue así, no sé.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Yo paso mis tres minutos, Presidente, y le agradezco, le prometo que voy a cumplir en la próxima.

El señor PRESIDENTE.— O sea, tres minutos que usted me va a obsequiar a mí de los 16 que se ha pasado, muchas gracias, señor congresista Chang Ching.

La palabra la congresista Anel Townsend.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Gracias, Presidente.

Para informarle que se acaba de aprobar y esto es beneficioso para esta comisión, el dictamen referido al impedimento de salida para quienes tienen derecho a antejuicio, por lo pronto se está cooperando algunas negras investigaciones, esto debe pasar al Pleno.

Respecto y ésta es una pregunta para un hecho muy reciente para la señorita Fujimori. Cuando se publica o se emite el video denominada Kouri-Montesinos, se señala que la decisión de acortar el mandato que toma Fujimori se debe a la influencia de su hija, probablemente el monseñor Cipriani y alguna otra persona más.

En este momento usted estaría en condiciones de informarnos, ¿lo supo, no lo supo, recibió alguna amenaza Fujimori por parte de Montesinos de publicar algún hecho o algún video que implicara directamente más allá de la protección política que Fujimori le dio a Montesinos que implicara a Alberto Fujimori, Montesinos intervino en ese sentido?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No, mi padre no recibió, perdón señor Presidente, ninguna amenaza de parte del señor Montesinos.

Lo que sí, supongo, le habrá fastidiado que mi padre no le pidiese el consejo en ese momento al doctor Montesinos, sino inicialmente reúne a sus ministros en su despacho y luego mi tío Santiago y yo nos quedamos con él viendo todas las alternativas.

En ese sentido, creo que al doctor Montesinos le fastidió que él no estuviese incluido para ver cuál era la salida ante esa situación, ese problema.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— O sea que no hubo una comunicación, ustedes no se enteraron de algún intento inmediato de Montesinos respecto a esta situación que se señala hasta ahora manejar información que presumiblemente hubiera sido motivo de presión permanente hacia Fujimori porque siempre se ha especulado respecto al poder de Montesinos sobre el Presidente, ¿si había un origen de información que él tenía no se produjo un hecho de esa naturaleza?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No que yo haya sido testigo.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Y luego cuando se decide apoyar al asilo de Montesinos en Panamá en una medida muy controvertida que llevó a que el Presidente Fujimori, en ese entonces, comunicara a la comunidad internacional que había una amenaza de Golpe de Estado, cosa que después se trae abajo con el retorno de Montesinos y la propia queja directa, prácticamente, del Secretario General de la OEA cuando dice, hemos hecho este esfuerzo a pesar de que pedir asilo para una persona que ha cometido un delito común no es lo correcto, se comprometieron a eso porque Fujimori decía que iba a ver un Golpe de Estado, esa situación ¿cuán cercana estuvo de usted, qué información tuvo al respecto, no tuvo ninguna, cuál fue la situación?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Con respecto al Golpe de Estado creo que la versión que dio, señor Presidente, el congresista Mendoza del Solar era bastante cercana a lo que estaba ocurriendo en ese momento y era una posibilidad, no habría que descartarla, yo la veía así, mi padre también la veía así.

Cuando el doctor Montesinos decide regresar de Panamá mi padre se entera y trata de

comunicarse con él cuando hace una escala técnica en Ecuador. Efectivamente se llega a comunicar con él y le dice que no regrese, que su presencia estaba causando muchísima inestabilidad en el país y el doctor Montesinos le contesta de que él de todas maneras pensaba regresar; ésa fue toda la conversación.

El gran error de mi padre fue no haberlo capturado o haberlo detenido cuando el doctor Montesinos llegaba creo yo.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Justamente sobre la situación judicial de Montesinos, evidentemente sobre esa situación una Primera Dama no tiene intervención alguna, pero le tocó a usted en caso Hayduk y en el otro caso denominado María Angola, recibir las denuncias de personas que viendo la realidad que era que el Poder Judicial no era autónomo que era manejado por el gobierno, acudían a su instancia para ver si influían en que este gobierno que manejaba el Poder Judicial actuara respecto a su caso preciso.

Cuando este video es propalado se inicia una investigación a cargo del Ministerio Público que estaba presidido por la señora Colán que hemos visto después, bueno, que hemos advertido mucho tiempo pero luego todo el Perú ha visto una relación muy cercana, filmada con Vladimiro Montesinos.

En ese lapso, no hubo personas que se acercaran a usted o que dentro del círculo del poder o del gobierno e hicieran ver que evidentemente era un peligro que Blanca Nélida Colán a cargo del Ministerio Público fuera, pues, a favorecer a Montesinos como lo había hecho antes, o sea, el año 96 con el caso ‘Vaticano’, ella declara, adelanta juicio y dice que Montesinos no tiene culpa de nada.

Y es más, una corte antidrogas donde creo que Rodríguez Medrano firma, hay una sentencia que el señor Gamarra ha leído alguna vez donde ensalzan a Montesinos, esta sala antidrogas.

Entonces, por qué retrocedo allí. Ya antes el Ministerio Público había protegido a Montesinos como bien ha dicho Keiko Fujimori si hubiera sido capturado Montesinos no sólo era que no regresara a Panamá, sino nunca se iba a Panamá, o sea, esta fiscalía permitió que Montesinos se fuera aprovechando que no le pusieron orden de captura cuando por 500 dólares a un juez lo puede por una coima, mientras por el caso Kouri no.

Entonces, hubo alguna presión, algún pedido directo que Fujimori no escuchara respecto a que el Ministerio Público estaba protegiendo a Montesinos en setiembre porque Fujimori todavía lo defendía en declaraciones públicas, ¿no hubo algunas sugerencias, presiones que usted hubiera presenciado o hasta recibido?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No he sido testigo, señor Presidente, de un tipo de pedido así de otras personas, pero yo personalmente sí le sugerí que no debía ser la doctora Blanca Nélida Colán la persona que se encargase, sino otra persona, justamente por todas las cosas que se venía diciendo; lamentablemente mi padre en ese aspecto no me hizo caso.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Y al retorno, cuando ahora ya tenemos el testimonio que han dado los militares que han señalado que se fugó Montesinos en esa última semana, prácticamente la semana de octubre.

En esa semana Fujimori se desplaza por distintos puntos y algunos puntos va con su hija, o sea, le pide que le acompañe o de pronto usted decide ir con él no lo sé. En esa circunstancia se produce también un hecho que quisiéramos verificar (3) de pronto usted no lo conoce y de pronto sí.

El general Villanueva Ruesta en una sesión reservada como ésta, ha indicado que Fujimori le ordena que le dé las facilidades a Montesinos para trasladarse desde Pisco hasta la ciudad de Lima, pero que antes de esa orden le había dado otra que, según Villanueva Ruesta, él se niega a cumplir, esto lo ha dicho en una sesión reservada.

El tema del traslado de Pisco a Lima lo ha hecho público el general Villanueva porque está siendo investigado por eso, hay algo que no ha hecho público él y que se mantiene en reserva como en esta sesión y se mantendrá así hasta que terminemos nuestra tarea.

Él dijo que Fujimori le pidió que contratara un avión privado para que trasladara a Montesinos a su regreso al Perú hacia Santa Cruz, Bolivia y que Villanueva Ruesta se niega a hacerlo y le dice que él como militar no puede hacer estas contrataciones de un avión privado para llevarlo a Santa Cruz de Bolivia, uno, ¿tuvo conocimiento, escuchó alguna vez que su padre tuviera esa intención? Y dos, ¿cuál era la situación de su padre cuando buscaba a Montesinos?

Villanueva Ruesta, indica, no estamos diciendo que todo lo que diga Villanueva Ruesta sea verdad, pero es lo que ha declarado bajo el mismo juramento que todos han venido. En una de las búsquedas Fujimori le pide que presencie un interrogatorio que Fujimori le hace al coronel Huamán Azcurra a quien le increpa y le dice, ¿dónde están los videos?, ¿dónde están los documentos?

Y nosotros le preguntamos a Villanueva Ruesta, ¿no le pregunta dónde está Montesinos? Y el dice no, le pregunta por videos y documentos. Y Huamán le contesta, los videos y documentos ya han sido entregados. Y Fujimori le replica, los otros, los otros. Y Villanueva dice, el Presidente perdió los papeles.

Entonces, traslada una cierta desesperación de un Presidente que busca documentos, por eso le preguntaba respecto a lo que temía Fujimori respecto a Montesinos; no está obligada a contestar a eso, es una situación muy difícil. Un hijo no tiene jamás que incriminar a sus padres, nadie está buscando eso, simplemente la información que usted tenga, no estamos buscando que usted analice la situación emocional de su padre porque no es el tema parlamentario.

Para precisar la pregunta, ¿solamente si usted conoció algo de esos hechos o si para usted todo esto es nuevo también?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Lo que me está contando usted para mí es nuevo.

Lo que sí yo le puedo decir es lo que yo vi cuando estuve al lado de mi padre en los momentos de la búsqueda. Yo lo vi organizando a los guardaespaldas que trabajaban en Palacio de Gobierno preparándose emocionalmente para capturar al doctor Montesinos y luego me pide que me retire porque iban a conversar de la estrategia y la forma cómo lo iban a capturar.

Cuando mi padre decide ir a Chosica, Chaclacayo, me pide a mí que yo vaya primero con un grupo de seguridad y me quede esperándolo para que luego él llegue con el segundo grupo. Llego al punto y finalmente me voy a un club de la FAP y me quedo allí esperándolo, es lo que he vivido, digamos, y lo que les podría contar de esa etapa.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Tampoco usted presencié, no recuerdo en este momento quién de los militares que ha estado aquí, si es Cubas Portal o Villanueva Ruesta, el hecho de que Fujimori tenía celular de Montesinos y desesperadamente buscaba que se lo comuniquen, porque Montesinos le había ofrecido desde la escala técnica de

Ecuador una comunicación que la pierde por completo.

Dentro de esos trajines de los que usted participó, supongo por una situación fortuita, ¿hubo algún momento que pudo presenciar esos intentos o no fue testigo de esto?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No, no. No fui testigo.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Gracias, Presidente.

El señor PRESIDENTE.— La palabra el congresista Gamarra Olivares.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— El ex ministro Salas ha dicho ante la comisión, como usted seguramente sabe, de que él fue reclutado por Vladimiro Montesinos. Él fue convocado por Montesinos prácticamente designado, salvo juramentado por el ex Presidente Fujimori, ¿qué otros ministros estaban en esa misma situación?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Señor Presidente: No le podría decir porque la única persona que hizo e intrigó contra mí fue el ministro Salas.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Usted cree que, por ejemplo, el ex ministro Boloña también estaba en esa misma situación? Nosotros hemos escuchado acá un testimonio de cómo el ministro dos semanas antes de la juramentación de ese gabinete, el Presidente Fujimori no quería saber nada con Boloña, sin embargo Boloña aparece como ministro. ¿Boloña estaría en la misma situación que Salas?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Yo recuerdo en una reunión con algunos ministros y mi padre, señor Presidente, cuando yo estaba hablando de que el doctor Montesinos debía salir y de todo el daño que estaba causando al gobierno y al país.

Sentí mucha indiferencia por parte del señor Boloña, hasta risa, creo, de lo que yo decía, podría ser, pero no tengo pruebas, no he conversado con él, con él no tuve la oportunidad tampoco de decirle lo que le estaba diciendo a varios ministros; podría ser.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Una interrupción por la idea de la pregunta del señor Gamarra.

El señor PRESIDENTE.— Una interrupción a la congresista Anel Townsend.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— ¿Qué ministros usted cree que apoyaban directamente a Montesinos, aparte de Boloña? Para que reitere eso, que quede establecido quién era quién, yo sé que el señor Gamarra ya lo planteó, he estado en una comisión distinta.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— No, no, no. En ese momento estabas conversando con el colega Chang Ching.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Estábamos verificando quién había pedido el celular de Montesinos, eso lo tendremos que ver después.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Bueno, por lo que a mí me pasó, el ministro Salas tenía una vinculación muy cercana al doctor Montesinos.

El ministro Boloña podría ser por esa actitud que vi más no tengo pruebas, pero después de los otros ministros desconozco.

El señor PRESIDENTE.— Puede continuar congresista Gamarra Olivares.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Usted llegó a conocer directamente o indirectamente, a través de su padre quizás, que se preparaba un golpe y que ese golpe lo iba a encabezar el ex ministro Boloña apoyado por supuesto por Montesinos y sectores militares?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No, desconozco, me sorprende lo que me está diciendo.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Nosotros ya tenemos incluso el documento en donde el discurso que iba a pronunciar el señor Boloña ante los medios de comunicación.

Dígame ¿en qué momento, cuándo y cómo, usted descubre lo que es Vladimiro Montesinos?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Cuando me doy cuenta de lo que estaba ocurriendo con la familia Martínez y Varaca.

Al encarar al doctor Montesinos y decirle lo que estaba ocurriendo, el solo hecho que él diga que no iba estar aclarando cada versión que se dé acerca de él; el que él no haya tratado de esclarecer, implicaba su complicidad, para mi forma de pensar, en el caso Hayduk. Es ahí cuando me doy cuenta que este señor es un desgraciado, perdón la palabra.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Antes de eso ya se había hablado mucho de Vladimiro Montesinos, incluso su señora madre ya había tenido algunas referencias que debieron haber sido escuchadas en su momento sobre Vladimiro Montesinos. ¿Eso no la llamó a una reflexión sobre el caso Montesinos?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Sí, cuando regresé después de haberme graduado, seguíamos yendo a veces al Servicio de Inteligencia a descansar por motivos de seguridad porque ese miedo también le habían creado a mi padre.

Cuando regreso de Estados Unidos le pido a mi padre, por favor, quedarnos en la residencia de Palacio de Gobierno, porque para mí el departamento que se había instalado en el Servicio de Inteligencia me hacía mucho daño porque una de las razones principales del divorcio de mis padres había sido el doctor Montesinos, pero no me había involucrado, digamos, en ese tema.

Mi trabajo era exclusivamente social y prefería mantenerme al margen, como lo dije anteriormente, quizás por un mecanismo de defensa para tratar de pensar que las cosas estaban bien y que podía seguir trabajando, además que con la edad que yo tenía, en ese momento tenía 21 años, me era difícil comprender la situación.

Incluso hasta hace poco nadie se imaginó la magnitud de este problema, nadie se imaginó todas estas cuentas millonarias. Ha mentido a un gobierno, ha mentido a un país, a cuánta gente ha mentido.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Quiero regresar brevemente sobre el tema Martínez porque está por salir un libro, creo que lo presentan pasado mañana del doctor Guillermo Olivera Díaz donde hace mención a este tema, dice: “Es decir, con un acto del Poder Ejecutivo como es dictar resoluciones supremas se sustrajo de la persecución penal a 5 procesados por el Poder Judicial en materia de narcotráfico para libertad de dos procesadas, la denunciada parece que le ha presentado una denuncia contra ustedes este doctor Olivera.

El señor OREZZOLI PELOZZI.— Ha denunciado al Procurador Ugaz, ha denunciado a la señorita Keiko Fujimori, al ex Presidente Alberto Fujimori, ha denunciado a varias personas, aduciendo como que son cómplices de narcotráfico.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Sobre este tema porque seguramente esto se va a hablar mucho en los próximos días y esto quizás ayude a todos. Dice, ha admitido públicamente, se refiere a usted, en un programa de televisión haber hecho gestiones a pedido del congresista Rafael Rey y haber conversado al respecto con el renombrado penalista José Ugaz Sánchez Moreno.

Este último por su calidad de abogado especialista en materia penal, defensor del padre de ella y de ella misma tiene la mayor responsabilidad porque a él corresponde encontrar el camino sutil del derecho de gracia para liberar a procesados penalmente con instrucción abierta.

Los procesados por delito de tráfico ilícito de drogas beneficiados ilegalmente con la liberación anticipada por derecho de gracia son y da una serie de nombres dentro de los cuales están Martínez Moreno, Ana Isabel; Martínez Moreno Mariana Jackeline.

Las dos primeras procesadas nombradas corresponden al caso Hayduk del cual fue público y notorio su defensor el penalista denunciado José Ugaz, con quien se reunieron a tratar el tema del derecho de gracia, la denunciada Keiko Sofía Fujimori, según su propia confesión en programa televisivo.

Entonces, lo que Ugaz Sánchez Moreno no consiguió dentro del proceso penal lo consiguió vía el derecho de gracia cuyo camino tiene que ser de mi mentoría ya que Keiko, su padre Alberto y el congresista Rey están también interesado en el desenlace por razones de profesión están bastante lejano del campo jurídico, etcétera, etcétera, sigue hablando acá.

Yo quería preguntar sobre este tema, mayores detalles y precisiones y en particular, usted nos ha dicho sale de hablar con la señorita Martínez y se va a hablar con Montesinos, ¿en dónde y en qué circunstancia ocurre todo esto?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Sí, primero quisiera aclarar que yo personalmente no me reuní con el doctor Ugaz, sino que (4) mi padre le pide al Ministro Bustamante reunirse con él. Fui a la cárcel, al penal, a ver a las dos chicas Martínez, y me dio tanta indignación y muchísima pena todo lo que estaba pasando con ellas, que decidí ir al Servicio de Inteligencia, no concurrí ahí después de mucho tiempo, pero decidí preguntarle directamente y que me responda a los ojos, qué es lo que realmente estaba haciendo él, si es que él realmente estaba participando en este caso.

Fui con la asesora que trabajaba en mi despacho, ella estaba asustadísima, me dirigí al Servicio de Inteligencia, esperé en una sala, y a los cinco minutos llega el doctor Montesinos y le digo que venía de la cárcel de ver a las chicas Martínez.

Le explico lo que estaba ocurriendo con ellas, le digo lo que ellas me habían dicho, que se estaba pidiendo 500 mil dólares por persona, que su abogado Chirinos se lo había pedido, y que supuestamente era para él y para el doctor Rodríguez Medrano.

Él lo niega y entonces le pido que, por favor, trate de aclararlo a través de otras personas y que diga que él no está detrás de este caso, porque si fuese así, se solucionaría todo el problema. Y ahí me dijo que él no iba estar aclarando cada vez que se utilizase su nombre.

Regresé a Palacio de Gobierno, entro muy confusa, a mi padre le mencioné que había estado

en el penal, y la conversación que había tenido con el doctor Montesinos. Y él me dice: "Bueno, si es que él, efectivamente, no tiene nada que ver en este asunto, será cierto. Voy a enviar al doctor Bustamante a que converse con el doctor Ugaz para que nos digan más sobre el caso."

Y efectivamente, el doctor Ugaz le dice al doctor Bustamante, que son inocentes, y es ahí donde se empieza el proceso para ver la posibilidad dentro de los temas legales si es que era procedente o no, los derechos de gracia para ellas.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Yo termino acá y después le concedo la interrupción.

El problema adicional de esto es que, para conceder el derecho de gracia hay unos requisitos, en este caso era 30 meses mínimos en prisión, y ellas tenían, el tipo de delito parece que no procede en el caso de narcotráfico, ellas tenían apenas 40 días.

Y por otro lado, la información que a nosotros nos ha llegado es que en el proceso para hacer todo el expediente no había ni siquiera la solicitud presentada por ellas, y además, no había el informe que tiene que haber en cada caso de los especialistas del Ministerio de Justicia, opinando a favor de esto.

Le digo esto porque esto seguramente va a traer cola para ustedes y para otras personas.

El señor ORÉZZOLI PELOZZI.— Una breve interrupción.

Ciertamente, como dice el congresista Gamarra, hay una Comisión de Alto Nivel del Ministerio de Justicia que tenía que evaluar el expediente, verificar el cumplimiento de los requisitos procesales para el otorgamiento del derecho de gracia.

Entiendo que el Ministro Bustamante revisó esa información y en todo caso le proporcionó al Presidente la asesoría jurídica suficiente para ver esos derechos de gracia.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra la congresista Townsend Diez Canseco.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Gracias, señor Presidente.

Justamente lo que ha descrito el señor Gamarra es lo que revierte al hecho como una circunstancia de presión en el sentido que, es cierto que el Ministerio de Justicia tiene que asesorar al Presidente en los asuntos legales.

Pero el Procurador Ugaz, que ha sido procurador en otros casos en el Estado, indicó ante esta comisión que sus clientes, cuando ya no lo eran, cuando pasaron a ser sus ex clientes, le contaron que ante la desesperación que tenían respecto a estas circunstancias y a la posible clausura de la Fábrica Hayduck, habían acudido —así lo ha dicho el señor Ugaz— a Dionisio Romero o a alguien vinculado a Dionisio Romero, dueño del Grupo del Banco de Crédito, para lograr una solución ya que Hayduck tenía una deuda importante con el sistema bancario y un porcentaje importante hacia el Banco de Crédito, cosa que ha confirmado Dionisio Romero, creo que una deuda de 16 millones de dólares, una cosa así.

Entonces, el señor Ugaz indica que miembros de la familia Martínez le señalaron que acudieron a Romero, para que Romero interceda ante Montesinos para que su situación cambie, y que Montesinos envió el mensaje referido a que tenían que retirar a Ugaz de la defensa, entre otros puntos, fuera del dinero que señalan ellos que le habían pedido.

¿En algún momento estos miembros, esta familia le han indicado que Dionisio Romero tuviera alguna participación respecto a gestiones ante Montesinos?

¿O sea, que aparte de usted, hubieran acudido a otra persona, como es el caso de Romero?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Me parece que en una de las conversiones me mencionaron.

Cuando yo empiezo, digamos, a involucrarme un poco más en este caso, les pido que, por favor, cambien al abogado Chirinos, y también les pedí que no entregasen absolutamente nada de dinero porque le estaban pidiendo.

Pero creo que más detalles serían los mismos Martínez, quizás, quienes podrían contestar todas sus preguntas.

Pero es un caso de mucha injusticia y donde podemos ver en toda su magnitud la maldad de este doctor Montesinos.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— ¿O sea, ellos no le comentaron el tema Romero, que usted recuerde?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Me mencionaron en una oportunidad que habían pedido al señor Romero para que interceda, para que converse con ellos, pero yo no ahondé en el tema porque no tenía absolutamente nada que ver. Estamos viendo el problema de otra perspectiva y estábamos viendo otra dirección.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Para finalizar en este tema, quería decirle que alrededor de este caso Hayduck hay otros testimonios que dicen que Montesinos, efectivamente, pidió dinero a esta familia para arreglarle su situación, una suma exorbitante, y que parte de la solución pasaba por conceder el indulto y también por los proyectos de ley que se aprobaron en el Congreso. Proyectos de ley, que dicho sea de paso, se aprobaron de una manera sorprendente.

Soy testigo de excepción, porque yo era miembro de la Comisión de Justicia.

El 14 de diciembre, o sea, un día antes del vencimiento de la legislatura se presentaron los proyectos de ley; se citó a la comisión para el día 15, viernes a las 8 de la mañana. Cuando yo llegué a la comisión a las 8 y 10 habían cuatro miembros de la comisión, no había quórum, y ya habían sido aprobados los dos dictámenes de estos proyectos. Bajaron ese mismo día al Pleno y a las 11 de la mañana estaban aprobando los proyectos de ley.

Entonces, la versión que hay es el indulto, el derecho de gracia más los proyectos de ley, más otras cosas, habían sido negociados por Montesinos.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Eso es totalmente falso. Yo he sido testigo y he sido parte de este caso.

Cuando yo le pedí a mi padre que se tratase de solucionar este problema de la forma legal pero más rápidamente posible ante esta injusticia, en ningún momento se negoció, ni siquiera la familia misma sabía que esto se iba a dar.

Perdón, ¿si es que quiero ir al baño?

El señor PRESIDENTE.— Entramos a un cuarto intermedio.

—Se ingresa a un cuarto intermedio para dar trámite a lo solicitado, la misma que a continuación se reanuda.

El señor PRESIDENTE.— Se reanuda la sesión.

Tiene la palabra el congresista Gamarra Olivares.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Yo quería saber si usted conoce al doctor Abel Muñoz, que en algún momento, parece, también fue abogado de las hermanas Martínez.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No, no lo conozco.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— La vinculación y el tema de nuestra comisión es Vladimiro Montesinos. Así es que tratamos de hacer un esfuerzo por centrarnos en el tema, por más interesante que puedan ser las declaraciones de algunas personas que vienen, como el caso suyo.

Y la pregunta fundamental ha surgido por una serie de especulaciones que se han hecho sobre el pago de las universidades mediante una cuenta que existiría en Panamá.

¿Cómo exactamente se pagaban estas universidades y cuánto costaban?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— El dinero para las universidades me la daba mi padre en mis manos.

La universidad estatal en esos momentos costaba alrededor de 5 mil dólares el ciclo entero, incluyendo gastos de habitación y comida, más o menos.

En el caso de Boston University, puede ser incluyendo gastos de comida y alimentación, más o menos 13 mil ó 14 mil dólares el ciclo entero.

Como vuelvo a repetir, el dinero me lo entregaba mi padre.

Yo lo depositaba en una cuenta estudiantil bancaria en Boston.

Saqué tarjeta de crédito estudiantil también y yo mismo pagaba la cuenta, digamos, de la tarjeta de crédito, y la universidad la pagaba yo personalmente.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Y se produce aun más confusión en este tema, porque el ex Presidente Fujimori declara en algún momento que él pagaba las universidades con el producto de la venta de una propiedad, pero resulta que la propiedad la vende él en el año 1999, y el pago de las universidades es anterior al año 1999. Entonces, no había explicación razonable.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Como hemos podido ver en el diario *Liberación*, mi tía Rosa le había hecho un préstamo a mi padre por 120 mil dólares, y habían ahorros de la familia, habían negocios que mis padres tenían, antes de ser Presidente.

Ahora, más detalles de todo eso, quien debería darlo es mi padre o mi madre.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Ese es el caso suyo, y el caso de los hermanos, cómo se financiaba la universidad, ¿de la misma manera?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Sí, de la misma manera.

Mi hermano Hiro estudió en Boston University, ya se graduó en el año 1999.

Mi hermana Sachi hizo sus tres primeros años de estudios en un Comilicolege que tiene un costo aproximado de 2 mil a 3 dólares el ciclo entero. Ahora está estudiando en Columbia Universtiy, terminando arquitectura.

Y mi hermano Kenyi está estudiando actualmente en una universidad estatal, en Kansas, con un costo aproximado como lo fue la universidad estatal, de 5 mil a 6 dólares el ciclo.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Una de las razones, por supuesto, podría ser atendible de que ustedes estudiaran fuera era el tema de la seguridad.

¿Pero lo que llama la atención es que en los momentos donde había más inseguridad — estamos hablando en los años 1990, 1991, 1992 y 1993— ustedes estudiaban en los colegios aquí en el Perú?

¿O sea, por qué en el momento que más inseguridad había, estaban en el Perú, y cuando aparentemente se había derrotado ya la subversión, se van a estudiar afuera?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Bueno, nosotros éramos bastante chicos: Kenyi tenía 10 a 11 años, y era lógico que tratásemos de estar la familia junta porque para mis padres era muy importante estar unidos.

Se tomaron todas las precauciones del caso. Todos los días iba un grupo de seguridad a chequear el colegio para que no hubiese ninguna bomba, pero nuestra vida era muy difícil. No podíamos salir mucho y teníamos muchísimo resguardo. Y estudiar en el colegio acá era más fácil para la seguridad porque tienen dos puertas y era fácil el control de las personas que entraban.

En el caso de una universidad, como hay muchísimas puertas y mucho más estudiantes, era mucho más difícil también poder controlar la seguridad. (5)

Para mis padres el tema de la educación también era un tema muy importante y es la única herencia que vamos a recibir de ellos.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Dígame, usted luego de que salieron las hermanas Martínez de la cárcel, regresó con ellas a repartir ropa a la prisión?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No, señor congresista.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿En el caso de Montesinos, usted en alguna oportunidad le escuchó a su padre hablar de dinero que pudiera tener él, cuentas corrientes, propiedades?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No, señor congresista.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Usted no percibía que no solamente la vestimenta, los relojes de Montesinos eran signos exteriores de una situación económica privilegiada?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Después que me gradué, lo habré visto en cuatro,

cinco ocasiones. Nunca le vi los relojes, que después vi hace unos meses.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Hablando de relojes, cómo se produce todo este problema de los relojes, de las maletas, que van de la casa de Montesinos a Palacio de Gobierno?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Todos los detalles no los conozco, porque yo en esos días estaba en Nueva York corriendo la maratón.

—Asume la Presidencia el señor Ernesto Gamarra Olivares.

El señor PRESIDENTE.— Bueno, no sé si el congresista Amorín Bueno, tiene alguna pregunta que hacer.

El señor AMORÍN BUENO (C90-NM).— No solamente un comentario, señor Presidente.

Nosotros hemos tenido oportunidad de visitar el SIN hace dos o tres días atrás, y recién nos hemos dado cuenta, al menos yo personalmente he podido apreciar, el complejo en sí, la estructura del SIN, y hay un departamento, efectivamente, donde el Presidente y sus hijos vivían prácticamente por un tiempo.

Yo personalmente le digo con toda sinceridad, y comentaba con los amigos ahí, yo preferiría vivir en una chozita en el campo sin las comodidades, porque hay una cosa que era realmente horribles, cerrada, no se veía el sol, una cosa de un subterráneo prácticamente, que hay ahí una claustrofobia horrible.

Yo me imagino que esto habrá sido muy traumático, si se quiere, para ustedes, tener que estar ahí, aunque tenían su piscina, una piscinita pequeña, pero tenían su sauna, sus comodidades, pero no había pues, no se veía el sol. Era una cárcel, si se quiere, ni siquiera dorada, pero una cárcel con comodidades pero horrible. ¿Verdad? Tengo esa impresión.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Sí, efectivamente, pero también habíamos vivido, creo que, mi madre puede recordar, en los sótanos de Palacio, habíamos estado en el Pentagonito, en el Círculo Militar, por motivos de seguridad. Si bien es cierto era muy difícil para nosotros tener que desplazarnos constantemente y vivir en esa situación, pero entendíamos también que era por seguridad.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Chang Ching.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Señor Presidente, por su intermedio, para hacerle una pregunta a la señorita Keiko Fujimori.

A lo largo del año 1994 al 2000, por la declaración del señor Santiago Fujimori, se nota que podríamos hablar de una especie de casi dos grandes momentos: un primer momento en la que se dan estas intrigas por el poder, por el copar, el cercar un poco al Presidente Fujimori; y un segundo momento en el que a partir del año 1996 en adelante —1997 sobre todo para adelante— se comienzan, por la información periodística y la que manejamos nosotros, a aparecer estas cuentas millonarias del señor Montesinos.

Entonces, la pregunta por su intermedio, es: ¿Tuvo alguna sospecha, alguna información o alguna circunstancia como para enterarse que algo como esto podía estar pasando?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— A mí me sorprendió mucho lo de las cuentas, y le

pregunté a mi padre y él me dijo que, bueno, que el doctor Montesinos trabajaba y que ganaba cifras de esa magnitud, que no estamos hablando las cifras que se mencionan en estos momentos tampoco.

Siempre tuve ese mal sabor, por eso no quise regresar tampoco con mi padre al Servicio de Inteligencia. Más bien le pedí quedarnos en la residencia de Palacio, justamente también por el divorcio de mis padres. Pero más allá de eso no me involucraba porque mi trabajo era exclusivamente social.

—**Reasume la Presidencia el señor David Vaisman Rjavinsthi.**

El señor PRESIDENTE.— Bueno, este es una pregunta que ya se ha hecho pero es un poco reiterativa, pero quiero aclarar algunas cosas que sino se han dicho.

Este es referente a una manifestación pública que hizo usted sobre el tema de Vladimiro en el sentido de que ejercía como uno de sus tantos oficios el tráfico de influencias y dio como ejemplo el caso de la Pesquera Hayduck, que ya lo hemos tratado ahora, y su copropietario Eudocio Martínez.

Yo quería preguntarle: Usted fue al Penal Santa Mónica el 28 de febrero del 2000, para entrevistarse con las hijas de Eudocio Martínez.

Usted mencionó hace un momento, o al comienzo, que había ido por indicación, me parece, del congresista Rey Rey.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No. Yo, cuando recibo la llamada de Rafael Rey fue en octubre, más o menos, cuando él me pide que las reciba para escuchar los problemas que ellas estaban pasando, pero después cuando me entero que estaban en la cárcel, no recuerdo muy bien la fecha, por iniciativa propia decido ir a la cárcel a verlas.

El señor PRESIDENTE.— Algo que no tengo claro eso, perdón, pero quiero preguntarle: ¿Es verdad que fue en compañía usted del hijo de uno de los socios del señor Martínez?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No. Fui en compañía de mi asesora que trabajaba en el despacho conmigo.

El señor PRESIDENTE.— La otra pregunta es: ¿Es verdad que usted la sacó del penal en automóvil que usted llevó y las regresó en la noche?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Totalmente falso. Estuve con ellas cerca de una hora y me retiré con mi asesora.

El señor PRESIDENTE.— ¿Por cerca de hora dentro del penal?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Así es, en una sala.

El señor PRESIDENTE.— ¿En qué ambiente del penal?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Me parece que en la Dirección.

El señor PRESIDENTE.— ¿Es verdad que en dicha reunión estuvo el abogado Abel Muñoz Saénz, hijo del vocal Sixto Muñoz Sarmiento?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No. No lo conozco. Solamente estuvimos la señora

Ana Miriana Martínez, mi asesora y yo.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Gamarra Olivares.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Yo no sé si usted recuerda, porque creo que en esa época no estaba en el Perú, y si hubiera estado en el Perú era muy joven, pero no puedo dejar de pasar la oportunidad de preguntarle.

Dentro de la relación de pasajeros del avión DC8, el Vuelo 370 procedente de Miami, el famoso vuelo del narcoavión, aparecen como pasajeros Kagami Fujimori M. y Kagami Fujimori, Erika, y en su declaración jurada de equipajes ellos dan como dirección Palacio de Gobierno.

¿Qué conoció usted de este hecho?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Del vuelo, ¿en qué año fue?

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— En el año 1993.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Yo estaba ya estudiando fuera. Escuché a través de las noticias lo que había ocurrido, pero lo que me está contando no lo sabía.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Ellos son parientes de ustedes?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Kagami Fujimori, sí, primos.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Y vivían en Palacio en alguna oportunidad?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No. Solamente vivíamos mi madre, mi padre y nosotros los cuatro hijos, y ya luego mi madre.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Gracias, señor Presidente, eso es todo.

El señor PRESIDENTE.— ¿Tiene usted conocimiento de algún otro caso de tráfico de influencias en el Poder Judicial?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— ¿Cuándo conoció a Vladimiro Montesinos y en qué circunstancias fue que usted lo conoce? A ver si me puede precisar detalles también.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Si mal no recuerdo, me parece que lo vi cuando fuimos al Pentagonito, no sé si en el año 1991 ó 1992, no recuerdo muy bien la fecha, cuando fuimos a quedarnos en la noche en un ambiente que se había acomodado, digamos, para que nuestra familia se quedase ahí.

Creo que esa fue la primera vez que lo vi. Han sido hace prácticamente 10 años y yo tenía 15. No tengo tan buena memoria.

El señor PRESIDENTE.— Hay una etapa en que la familia Fujimori vive en el Servicio de Inteligencia Nacional y hay una aparente intimidad familiar por la relación.

¿Qué tiempo usted se acuerda que vivieron el SIN y qué pudo sacar usted como conclusión de la personalidad de Vladimiro Montesinos en la relación de él con la familia y con su padre?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Durante los años de estudio que yo estuve afuera, yo sé que como siempre se turnaban entre el Servicio de Inteligencia Nacional y Palacio de Gobierno, mi padre y mis hermanos, por motivos de seguridad. Mis hermanos son muy bromistas, Kenyi, sobre todo. Eso no quiere decir que haya una relación cercana. Había una relación amable, digamos, tanto con él como con cualquier otro asesor u otra persona que trabajase con mi padre. Creo que él es una persona con dos o tres personalidades, podría decir, hipócrita en su forma de actuar. Bueno, eso es básicamente lo que he podido ver de lo que lo he tratado y las conclusiones que he sacado de todo lo que ha ocurrido.

El señor PRESIDENTE.— ¿Cuánto tiempo vivieron en el SIN, compartiendo de alguna manera la cercanía con Vladimiro?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Personalmente yo estaba afuera, en Estados Unidos, y cuando regresé de Estados Unidos le pedí a mi padre quedarnos en Palacio de Gobierno. Supongo que habrán sido tres años en que han estado no permanentemente en el Servicio de Inteligencia Nacional, sino yendo y viniendo y cambiando siempre de sitios por motivos de seguridad.

El señor PRESIDENTE.— ¿Usted goza actualmente de algún trabajo remunerado?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— (6) Estoy buscando un trabajo en la actividad privada, no política, y sigo ayudando a la Fundación Cardioinfantil.

El señor PRESIDENTE.— El congresista Gamarra tiene la palabra.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Es cierto que usted recurrió a la ayuda de Beatriz Boza y de monseñor Cipriani para que hablaran con su padre sobre la influencia nefasta de Vladimiro Montesinos?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Bueno, con ellos y con muchas otras personas yo había conversado de la mala influencia y lo negativo que era la presencia del doctor Montesinos cerca de mi padre; fueron muchas personas honradas, íntegras, a las que les pedía que cuando pudieran se lo comentaran.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Lo llegaron a hacer?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Sí, yo supongo que sí. No he sido testigo, pero sí luego me mencionaron. Incluso, en el Te Deum del año 2000, el mensaje de monseñor Cipriani fue muy claro contra el doctor Montesinos.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Y las otras personas a las que usted recurre eran personas que también compartían sus puntos de vista? O sea, ¿no es necesario que usted las convenciera, pensaban igual?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Exactamente, ellos pensaban exactamente igual que yo, incluso se habían dado cuenta un poco antes que yo.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Cuando estuvo usted en las instalaciones del SIN por razones de seguridad, por épocas; ayer visitamos las instalaciones del Servicio de Inteligencia y exactamente los lugares donde ustedes han vivido, y compartíamos la misma sensación que usted seguramente comparte, que era no tenebroso, pero sí un poco incómodo, deprimente vivir ahí; pero, en fin, eso no es lo importante. Lo importante es qué actividades cumplía Montesinos mientras ustedes estaban viviendo ahí en el Servicio de Inteligencia;

porque, digamos, donde él dormía no está muy alejado de los lugares donde ustedes dormían.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Nosotros llegábamos en la noche a dormir y luego nos íbamos al colegio, regresábamos a Palacio y ahí nuevamente se decidía si es que salíamos o no salíamos y a qué lugar debíamos ir, porque por seguridad no se debía saber en qué lugar pernoctábamos.

Cuando estábamos en ese departamento acomodado en el Servicio de Inteligencia, no se le veía frecuentemente; al menos, las veces que estuve ahí, no lo vi frecuentemente.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Cuando suceden todos los hechos que le imputan a Montesinos, no solamente los últimos del enriquecimiento, sino la participación en lo de Barrios Altos, en lo de La Cantuta, lo de Leonor La Rosa, ¿usted no se pregunta y no le pregunta a su padre por estas acusaciones contra él?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Yo estaba estudiando fuera y escuchaba esto. Obviamente, le preguntaba; pero me decía que había una campaña en contra del doctor Montesinos para que lo saquen de su lado.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Bueno, eso es lo que contestaba; ¿pero qué cosa es lo que usted pensaba? Porque, incluso, yo recuerdo cuando firma los planillones para el referéndum, en donde usted opinaba de una manera discrepante a la oficial.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Bueno, no habían pruebas concretas; pero a mí me parecía, tal como lo dije también públicamente, que ya la presencia del doctor Montesinos era muy negativa.

Pero de ahí a que se efectuase ese cambio, había que hacerlo poco a poco. Yo soy de las personas que creo que las guerras se ganan en las batallas y tenía que convencer a mi padre poco a poco, y no solamente yo sino juntar un grupo grande de personas que mi padre confiaba para que él se diese cuenta.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Por qué en un momento se da la versión de que su abuelo, el señor Higuchi, es el que pagaba las universidades en Estados Unidos?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Creo que habían sido malentendidos. Mi padre me daba el dinero a mí. Hubo un momento en que mi abuelo, no sé si por donación o préstamo, le hace una entrega de dinero a mi madre y creo que por eso se malinterpretó.

El señor PRESIDENTE.— Su movimiento migratorio es bastante abultado, ¿cómo y quién pagaba todos esos viajes?

Y también quisiera saber si era necesario alguna resolución oficial para que usted realice todos esos viajes, teniendo en cuenta su condición de Primera Dama.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No. No era necesaria ninguna resolución, porque no soy funcionaria del Estado, el cargo es ad honorem.

Cuando yo venía de Estados Unidos —que he venido muchas veces durante mis estudios— para una entrega de donación o algún evento benéfico, si era para la Fundación por los Niños del Perú en ese caso lo pagaba la Fundación. Si es que se iba a recibir una donación de alguna empresa, por ejemplo Mc Donalds, se le pedía a la empresa, porque el viaje lo hacía especialmente para recibir esa donación, que dentro de la donación se incluyese un

aproximado para el gasto de pasajes.

Cuando venía por razones personales, lo pagaba mi padre. Y cuando eran viajes oficiales, los pagaba el Estado.

El señor PRESIDENTE.— ¿Cuál es el grado de amistad que usted conserva o tuvo en algún momento con las hijas de Vladimiro?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No las conozco. En un momento vi a una niñita chiquita cerca a su oficina; pero no le sabría decir si es que era la hija del doctor Montesinos.

El señor PRESIDENTE.— ¿Qué relación tiene usted con la empresa Sagitario?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Desconozco la empresa Sagitario.

El señor PRESIDENTE.— ¿Usted ha escuchado o conoce la empresa Jackie Tori Venturi?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No.

El señor PRESIDENTE.— ¿How Key Magnament?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No.

El señor PRESIDENTE.— ¿Grupo Guess Ibérica?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No.

El señor PRESIDENTE.— ¿Krugel Trading Inc.?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No.

El señor PRESIDENTE.— ¿Lewing Trading?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No.

El señor PRESIDENTE.— ¿Hitech Technology?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— El ex Presidente Fujimori ha declarado de que Montesinos chantajeaba a varios parlamentarios y dice que también estaría implicado en presiones en el caso Hyduk. Eso, obviamente, obedece a la información que usted le transmitió; ¿por qué no rompió en ese momento con Montesinos? Porque si él ahora está reconociendo que intervino para presionar a Hyduk es porque creyó en lo que usted le dijo.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Mi padre, obviamente, creyó en mí, creyó en la inocencia de las chicas; pero el tema de que el doctor Montesinos estuviese involucrado, o no, no era claro, no habían pruebas. El mismo doctor Montesinos me negó su participación en el tema Hyduk.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Usted sabe si Montesinos también ejerció algún tipo de presión en el caso de Aerocontinente?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No le sabría decir.

El señor PRESIDENTE.— Quisiera que usted nos diga ¿cómo es verdad que su padre, el ex Presidente, tuvo conocimiento todo el tiempo de las actividades ilícitas de Montesinos?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Él no tenía conocimiento de las actividades ilícitas, y creo que nadie se imaginaba de este tipo de actividades.

El señor PRESIDENTE.— ¿Usted cree, está convencida de eso?, ¿está segura de eso?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Totalmente convencida. Yo creo en mi padre y en mi madre.

El señor PRESIDENTE.— Correcto.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Hay una famosa —bueno varias, pero esta es una que quería recordarle— declaración del ex Presidente Fujimori, de su padre, cuando dice que la renuncia, entre otras personas, la había consultado con usted. Lo que motiva que un congresista diga que él no puede seguir en Perú 2000 porque no puede aceptar que alguien le consulte a su hija, que no le consulte a él. ¿Esto es cierto? ¿Qué cosa le consultó?, ¿que conversaron en esa oportunidad?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Ya en ese momento prácticamente mi padre se había quedado sin asesores, el único asesor que quedaba era el doctor Montesinos, y yo me había involucrado un poco más en los temas. Y cuando ocurren todos estos problemas yo estuve muy cerca de él; pero él pide los consejos y la opinión de sus ministros en su oficina.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Pero le explica las razones de la renuncia?, ¿le menciona algo del tema Montesinos en esa oportunidad?

Cuando le pide el consejo, usted me dice que conversaba con usted porque ya no tenía asesores, la consulta o la asesoría para la que recurría a usted era por la renuncia, ¿en esa conversación menciona el tema Montesinos?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No. Tocamos las varias alternativas de soluciones que habían ante esta situación. Una de ellas era lo que decían algunos ministros, que esta problema iba a olvidarse y que no se debía hacer nada, otra alternativa de solución era que mi padre renuncie, otra que se convoque a elecciones —que esa fue la que se hizo— y otra separar definitivamente al doctor Montesinos.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Qué ministros son los que decían que este problema se iba a olvidar? No solamente porque eso nos puede revelar alguna vinculación con Montesinos, sino para saber quiénes eran tan ingenuos; me imagino que debe ser Salas uno de ellos.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Si mal no recuerdo, Salas dijo que no, que se debería separar al doctor Montesinos, como imagen; o sea no realmente, sino para imagen de la población.

Después hubo, es que no me acuerdo exactamente qué persona dijo qué cosa; pero sí hubo comentarios en que nada iba a pasar, que 15 mil dólares no se tiraba a un gobierno, que estaban exagerando muchísimo, había crisis peores y que no había que responder nada. O sea, había todo tipo de comentarios.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Montesinos estaba en esa reunión?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No.

El señor PRESIDENTE.— Usted en una parte anterior de la conversación dice que el Presidente, cuando pasan estos hechos (7) y usted le habla a su papá y no le cree, por supuesto; porque él le contesta que Vladimiro Montesinos había hecho un buen trabajo, ¿se acuerda que mencionó eso?

Ligándola con la pregunta anterior, yo le quisiera preguntar, más que preguntarle darle un ejemplo de confraternidad que existió entre su padre y Vladimiro Montesinos, quien no tuvo reparos en pisotear a sus propios familiares, en este caso especialmente a su señora madre, y no creo que usted lo desmienta.

Usted señala que en el SIN su madre y su padre firmaron un reconocimiento de deuda, teniendo como testigo a Vladimiro Montesinos; posteriormente, en el intervenido Poder Judicial son desconocidos los derechos de su señora madre, porque Montesinos logró que la firma y la huella estampada por el señor Alberto Fujimori, su padre, se conviertan en falsos, y la sentencia fue favorable a su padre gracias a Vladimiro Montesinos.

¿No le parece evidente la relación estrecha del Presidente con su asesor?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— No necesariamente. Además, ese es un tema bastante delicado que es entre mi padre y mi madre, y no quisiera meterme justamente en ese tema judicial.

El señor PRESIDENTE.— Yo le decía esto relacionando justamente a la versión que su papá le da a usted, de que había hecho un buen trabajo Vladimiro Montesinos y por eso no le creía a usted, y por eso andaba preocupada en convencer a los nuevos ministros de Estado para formar una especie de corriente de opinión a favor suyo, con una legítima defensa de hija, en donde usted veía ya proyectada alguna posibilidad de que también sufra las consecuencias que ya había sufrido en este caso específicamente Santiago, que es su tío, y hay un lazo de sangre. Por eso le hago la pregunta.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Sí, señor Presidente. Mi padre se refería a que había hecho un buen trabajo en el tema de la lucha contra el terrorismo y la lucha contra el narcotráfico. Y hoy, gracias a Dios y gracias al esfuerzo de muchísimas personas, vivimos en paz.

El señor PRESIDENTE.— Usted nos ha mencionado que cuando su papá se entera que está retornando Vladimiro Montesinos, lo llama al Ecuador y le dice que no venga; pero finalmente él le dice que no y llega.

Por las personas que hemos investigado anteriormente aquí, sabemos que al avión donde retornaba Vladimiro no se le permite que aterrice en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez. Entonces, este avión se va a Pisco y aterriza en un aeropuerto militar y luego viene a Lima y lo atienden; lo protegen a Vladimiro en el Servicio de Inteligencia, lo traen al Servicio de Inteligencia y su papá va al Servicio de Inteligencia, según versiones que tenemos. Pero cuando va al Servicio de Inteligencia fue más preocupado para ubicar maletas que para ubicar a Vladimiro Montesinos, y ahí tiene un altercado con, me parece, en ese momento estaba el coronel Huamán de jefe del SIN.

Evidentemente que esto trae como consecuencia que a Vladimiro se le pierda el rastro aparentemente; pero, luego en una conferencia de prensa, donde aparece su papá, el señor Federico Salas y me parece que parte del gabinete; y los periodistas le preguntan por

Vladimiro Montesinos, y especialmente me parece que fue Federico Salas y el ministro Mosqueira, que dicen que no pueden revelar la fuente donde está oculto porque sería atentar, algo así, contra la seguridad de una persona; pero posteriormente su papá sale a buscarlo a Vladimiro Montesinos.

Acaba de indicarnos también que a usted la manda primero y luego va él hacia la zona, me parece que hay un club. Además, tuvo una oportunidad su papá de poderlo, con todo el poder porque seguía siendo Presidente de la República, de ordenar en Pisco que sea capturado Vladimiro Montesinos.

Usted ha reconocido y ha dicho frases muy duras contra Vladimiro Montesinos aquí.

Todo este panorama qué le hace pensar a usted, por qué teniendo la posibilidad su papá de apresarlo; sin embargo, lo defiende, no lo apresa en Pisco, no lo apresa en el Servicio de Inteligencia, lo defiende en una conferencia de prensa con su gabinete.

¿Qué pasa ahí? Usted que estaba tan cercana, ¿qué le parece a usted esa actitud y qué paso ahí?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Creo que fue, como le dije hace un rato, un error de mi padre no haberlo detenido cuando el doctor Montesinos llegaba de Panamá.

En esa conferencia de prensa lo que yo me puedo acordar es que el señor Salas y el señor Mosqueira le decían a mi padre: no podemos decir públicamente que no se conoce la ubicación, que era lo que estaba ocurriendo, porque van a decir qué clase de seguridad hay en el Perú si es que no se conoce la ubicación de alguien así, que es lo que estaba ocurriendo. Entonces, es por eso que ellos salen con esa respuesta.

Cuando mi padre va a Chosica, yo sé, porque estuve ahí, no presente en ese momento; pero sí sé de la intención de mi padre por detener al doctor Montesinos.

El señor PRESIDENTE.— Claro, pero un poco que no se engrana las cosas, porque había toda la posibilidad, y además no sé si usted conoce que si es así como me está diciendo; qué hizo su papá antes de irse para pedirle cuentas al jefe de la base y a todos los personajes que intervinieron en ese momento —que eran personajes militares en el aeropuerto de Pisco— para pedirle cuentas, y si están detenidos por orden de su papá, porque cometieron, me parece, una infracción grave. Sabían que su papá estaba en contra de eso, sin embargo, le permitieron el aterrizaje, le dieron protección, lo trajeron hasta el Servicio de Inteligencia Nacional y ahí desaparece.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Bueno, yo esos detalles no los conozco, no le podría decir si el doctor Montesinos ha estado en el Servicio de Inteligencia; porque los detalles militares normalmente mi padre me pedía que me retirase, cuando se hacían las estrategias yo salía de su oficina.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra la congresista Anel Townsend.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Señor Presidente, me ausenté por unos minutos, pero quería, nada más para que quede registrado, recordar que —como ya lo he dicho antes— el general Villanueva Ruesta ha indicado que el propio Fujimori le ordena que apoye el traslado de Pisco a Lima; obviamente, ya la señorita Fujimori nos había dicho que ella no tenía conocimiento de eso. Pero simplemente para reiterar que esta comisión recibió esa declaración de Villanueva Ruesta.

Ahora, que coincide con los tres militares que indican que el coronel Huamán les ordenó a ellos, no los tres, sino dos de ellos, que lo esperen a Montesinos en Chorrillos y luego lo trasladan a la casa de Juan Valencia, a quien tenemos citado y que a la vez tiene orden de captura.

Pero creo que es muy importante, evidentemente, como usted lo está haciendo, reconstruir si las personas alrededor de Fujimori llegaron a tener conocimiento; pero creo que será motivo de que nosotros podamos comparar esas declaraciones, como una sugerencia. Nada más eso, gracias.

El señor PRESIDENTE.— Es correcto.

Hace un momento el congresista Chang Ching ha leído extensos párrafos de la entrevista con don Santiaguito Fujimori.

Y cuando estuvo acá el señor Dionisio Romero, yo le pregunté por qué él se presta a alquilar su avión cuando habían muchas compañías que podían haber hecho el mismo trabajo; bueno, responde de que, en principio, en el MEF trabaja un señor prestado del Banco de Crédito al MEF, que se llama David Saettone, y que este caballero había hecho una primera gestión sin éxito, y en vista de que no había éxito lo presiona ya el doctor Boloña para que alquile el avión para que pueda salir del país Vladimiro.

Usted que estaba en ese momento, eran los momentos más difíciles, los momentos en que inclusive Federico Salas habla con Vladimiro y él lo amenaza con un posible golpe de Estado y le dice que ningún presidentillo del consejo de ministros lo iba a amenazar a él; y Federico Salas lo saca a su papá —Presidente de la República— hacia las afueras del Palacio, un poco hacia el lado del patio, y su papá se queda sorprendido y le dice: pero, ¿y por qué me sacas? Es que nos van a chuponear.

Porque ya en ese tipo de conversaciones de esos momentos Vladimiro le cuenta cosas que él acababa de hablar hacía 10 minutos con su papá dentro de Palacio, o sea que se había dado cuenta que lo estaban chuponeando, porque no había forma de una conversación de dos personas que inmediatamente la sepa una tercera que estaba lejos.

¿Usted no participó de esa parte?, ¿no vivió con él? Teniendo en cuenta que usted reconoce que lo ha aconsejado, usted ha estado con él en esos momentos.

¿Y qué le parece lo que hace Boloña? ¿Boloña estuvo en ese momento en Palacio también cuando él lo llama a Dionisio Romero?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Yo he estado con mi padre casi todo el tiempo, pero subía y bajaba, trataba de estar con él, no con el resto de ministros. Sé que estuvo el doctor Boloña, el señor Salas, varios ministros, muchos días; pero no he sido testigo de presenciar alguna llamada del doctor Boloña a Dionisio Romero.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Gamarra.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Sí, aprovecho esta oportunidad, señor Presidente, para recordarle que habría que invitar al general Follegati, me parece que se apellida, ex presidente de Tans Perú, que fue presionado —como hemos recibido esa información— por el general Elesván Bello para que en un avión de Tans llevaran a Vladimiro Montesinos.

El señor PRESIDENTE.— Como usted ha estado tan cerca de su padre, acá hemos tenido un general de la FAP en un hecho un poco complicado y difícil, en donde este **(8)** general le lleva a su papá un documento secreto, se lo entrega, y también estuvo presente ahí el general Malca, en el año 1995. Y el tema es básicamente que —por eso tiene bastante vinculación con todo lo que estamos hablando sobre la compra de unos aviones— era ultra secreto y no se podía divulgar, pero resulta de que a los pocos días sale la información.

La pregunta es, ¿qué vinculación de confianza y amistad tenía en este caso el ministro Malca con su papá?

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— En el año 1995 yo todavía seguía estudiando, no le podría decir, mi padre siempre ha tenido una relación de cordialidad con todas las personas cercanas; más allá de eso, no le podría dar más información.

El señor PRESIDENTE.— Bueno, muchísimas gracias.

La señora FUJIMORI HIGUCHI.— Gracias a usted, señor Presidente. Quisiera dejar constancia que si desean que vuelva en otra oportunidad, con mucho gusto lo voy hacer, mi intención es poder colaborar con la máxima información que yo pueda tener.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muy agradecido por su presencia en la comisión.

—**Pasamos a un cuarto intermedio.**

—**Se reanuda la sesión.**

El señor PRESIDENTE.— Vamos a presentar denuncia penal contra Víctor Malca ante la Fiscal Provincial, porque se le ha vencido el término de su inmunidad el día de ayer. Entonces no vamos a esperar que el Congreso resuelva levantar la inmunidad, la acusación constitucional.

Pongo a disposición de los congresistas para que le den una leída rápida y poder aprobar. El procedimiento va a leerlo el congresista Gamarra en seguida.

Asimismo, vamos a hacer denuncia contra los miembros de la promoción de Montesinos para resguardar nuestra responsabilidad.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Perdón, señor Presidente. ¿Qué pasa con uno que se salió de alférez?

El señor PRESIDENTE.— Contra algunos miembros, perdón, hago la rectificación. No contra todos, contra algunos miembros nada más.

La palabra el congresista Chang Ching.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— En ese caso, Presidente, tiene que estar claro el nombre del miembro aquel al que se hace referencia y el sustento técnico de la denuncia que se va a presentar, porque de lo contrario podríamos estar en una cuestión que no está muy clara.

El señor PRESIDENTE.— El asesor va a dar cuenta en este momento.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Señor Presidente, me parece que tendríamos que leer dos denuncias ahora y sería un poco acelerado, por decir lo menos, aprobarlas sin haberlas leído.

El señor PRESIDENTE.— Es que tienen carácter de urgencia.

Bueno, en todo caso se las entregamos a ustedes, las hacen leer por sus asesores, y mañana.

La palabra la congresista Anel Townsend.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Un pedido, Presidente.

Creo que en consideración a la lectura y al análisis que debemos hacer, sabemos que hay preocupación y hay urgencia en nuestro trabajo respecto a esta tarea que nos ha tocado cumplir. Creo que no va a mellar en nada, sino va a ser muy favorable que mañana, media hora antes de la cita que se tiene con el próximo invitado, podamos dar curso a la aprobación y por supuesto escuchar la lectura que haga el asesor, más que una lectura los comentarios que pueda hacer, pero nosotros tenemos tiempo de aquí a mañana para leer y dar alcances. Inclusive, creo que antes de la sesión de las cuatro nuestros asesores podrían hacer llegar modificaciones, cosa que a las cuatro llegamos ya con un texto conciliado si se puede decir.

Gracias, Presidente.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Señor Presidente, también quisiéramos aprovechar quizás para que nos dé un informe de las respuestas que han llegado o que no han llegado de los bancos sobre los pedidos de levantamiento del secreto bancario.

Nosotros, tal como se ha informado, tenemos más de 200 personas a las cuales se ha pedido el levantamiento del secreto bancario, exactamente acá dice son 338 personas, que nos hagan un rápido recuento qué cosa está pasando.

Porque, tengo entendido, que hay algunos bancos que están especialmente remolones para dar respuesta a estos pedidos y esa demora puede precisamente ser aprovechada para levantar los fondos y, reiterar, los pedidos si es que no se hubiera efectuado.

El señor PRESIDENTE.— Uno de los asesores que se encarga de este tema va a dar el informe.

El doctor Pablo Rivero.

El ASESOR.— Presidente, efectivamente son 273 personas entre naturales y jurídicas a las que se les levantó el secreto bancario hasta hace dos días, a los cuales se han agregado aproximadamente 60 personas que se han hecho en las últimas 48 horas.

En realidad esas últimas 60 personas todavía, entiendo, no ha llegado la comunicación oficial a los bancos porque va, vía la Superintendencia de Banca y Seguros. De suerte, que estamos hablando de doscientas setenta y tantas personas aproximadamente. Y estamos hablando en el sistema financiero de 18 instituciones financieras acreditadas, más cajas rurales y aparte unas empresas de transporte de valores y de custodia en caja de seguridad.

De esa cantidad de gente a la que se ha levantado el secreto bancario, yo podría decir que en cantidad de información calculo personalmente que debemos estar en un cuarenta a cincuenta por ciento de información recopilada.

Es muy voluminosa la información que tiene que recopilarse, he mantenido contacto permanente con todos los bancos, sé que algunos de ellos incluso están trabajando aproximadamente 20, 22 personas exclusivamente en el manejo de esta información. Hay bancos en que sí definitivamente han colaborado o han proporcionado información y realmente mínima, muy poca a la comisión.

El más saltante es el caso del Banco Latino, solamente hemos recibido tres comunicaciones de dicho banco en la que se limita a hacer una enumeración de algunas personas y decir si tiene o no tiene cuenta, a pesar de haber yo coordinado directamente con el gerente general de ese banco, con el auditor general y con la gerente legal, todavía no recibo información o la comisión no recibe información más detallada de las cuentas que están ahí y de la sustentación de la misma.

Creo que deberíamos hacer o en todo caso de firmarse una reiteración solicitando, incluso, sanción administrativa para dicho banco por intermedio de la Superintendencia de Banca y Seguros, lo cual la ley de control de la Superintendencia la faculta plenamente.

Hay otros bancos que tienen problemas muy serios en levantar la información porque los sistemas informáticos han variado desde el año 1990 a la fecha, y hay información registrada básicamente hasta los años 95, 96 que está en sistemas informáticos diferente a los que tienen actualmente esas instituciones. Y hoy en día para que la computadora lea la información tienen que hacer una adaptación especial y correr cintas de programas antiguos y eso es una explicación técnica que nos han brindado y, creemos, que de alguna manera justifica la demora. Sin embargo, está haciéndose un gran esfuerzo y nos está llegando información.

En término de cumplimiento creo que los que más han cumplido, porque es necesario también mencionar, creo que ha sido el Banco de Crédito; el Banco Continental ha mandado una información importante; el Banco Wiese ha mandado prácticamente información de toda la gente que hemos pedido; el Banco de Comercio al final se ha apresurado en mandarnos información, cuando hablamos directamente con el gerente general y solamente nos dio cuenta que había una persona trabajando en esta recopilación y entonces sí puso más personal.

Después el Banco Sudamericano tiene muy poca información, pero sí nos ha brindado todo el detalle de operaciones que fue necesario sobre todo para llegar al recorrido y a clarificar las cuentas del general Malca. Porque si ustedes recuerdan en la información inicial de las cuentas del general Malca en esos 14 millones de dólares, hay certificados bancarios por aproximadamente 4 millones 800 mil dólares que se adquieren mediante la entrega de cheques de gerencia del Banco Sudamericano. Esos cheques de gerencia el Banco Sudamericano los emite a su vez cancelando certificados bancarios de terceras personas, terceras personas que no es el general Malca.

Entonces nos dio pie a hacer seguimiento y a solicitar información muy puntual sobre esas personas. Esas personas, Presidente, son las que incluso hemos llamado para dar consistencia a esa información y eso está referido en el procedimiento especial que hemos estado realizando internamente en la comisión, y a lo cual se refiere el segundo informe. Pero ahí tenemos aproximadamente 6 personas que nos han específicamente declarado a la comisión que los fondos no le corresponden a ellos, que fueron fondos entregados personalmente por el general Malca. Uno de ellos, incluso un general del Ejército Peruano, que era en aquella época en que se compraron las armas —esta es una información importante que tienen que saber— era el director general de la Oficina de Administración del Ministerio de Defensa.

Entonces hay información ahí que se ha venido trabajando con la colaboración del Banco

Sudamericano, que ha sido vital en este procedimiento. Eso es en líneas generales la información de las cuentas que podría darles en estos momentos.

El señor PRESIDENTE.— La palabra el congresista Chang Ching.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Presidente, en la parte pública de la sesión estuvimos conversando con el congresista Gamarra y con uno de los asesores Pablo, que hace unos instantes ha hecho uso de la palabra, respecto de una autorización que debería dar esta comisión para que puedan ellos interrogar a terceros vinculados, desde dónde se hacen movimientos de cuentas del señor Montesinos y hacia otras personas. Y tendrían que estar específicamente registrados y deberían de participar no solamente los asesores suyos de la comisión, sino que también podrían participar los asesores que cada uno de los congresistas ha puesto a disposición del trabajo con cargo a la comisión.

Tendríamos que hacer un acuerdo para que pueda ser válido lo que ellos podrían o deberían estar haciendo con esta gente.

El señor PRESIDENTE.— La palabra el congresista Ernesto Gamarra.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Señor Presidente, antes de dar lectura al informe especial sobre procedimientos de entrevistas, yo quería ya formalizar un pedido o un informe para que se le comunique al juez que está viendo el caso de que el banco donde tendría cuentas Montesinos en el Uruguay, es el Discount Latinoamerican Bank, que es un banco israelí con sede en Montevideo.

En segundo lugar, señor Presidente, para formalizar el pedido a fin de que se cite al general, me parece que se apellida Follegati, pero en todo caso hay que confirmarlo, que fue el presidente ejecutivo del TANS, quien recibió la orden del general Bello para que transportara a Vladimiro Montesinos y este general se negó a eso y pagó cara su rebeldía. (9)

En tercer lugar, señor Presidente, tengo informe de que hay un general Malásquez que está también asesorando a la comisión, quisiera saber en qué calidad está este general, creo que es un general de la Policía.

El señor PRESIDENTE.— Sí.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Que nos informara en qué condición está prestando asesoramiento a la comisión.

El señor PRESIDENTE.— Este general Malásquez está prestando asesoramiento a la comisión en calidad de ad honorem, no recibe ninguna remuneración. Pero es una persona que tiene mucho conocimiento y está colaborando muchísimo.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— ¿Presidente, es un general que está en retiro o es un general en actividad?

El señor PRESIDENTE.— General en retiro.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Me parece que este general ocupó algún cargo importante hasta hace poco tiempo, no sé cuál es digamos el curriculum de este general.

El señor PRESIDENTE.— No lo tengo a la mano, puedo traerlo probablemente mañana o pasado para ponerlo a disposición de la comisión, pero él ya ha sido dado de baja me parece

hace más de un año.

La palabra el congresista Chang Ching.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Presidente, en el documento de denuncia penal contra la persona de Víctor Malca Villanueva, en la página primera, un poco para que ya los asesores vayan de repente corrigiendo o añadiendo algún elemento de juicio, el primer fundamento de hecho que se presenta.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— ¿Me permite una interrupción, congresista Gamarra?

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Sí, congresista Gamarra. Presidente, con su venia, yo se la concedo.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Eso se va a ver mañana, no se va a ver ahora.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Quería solamente hacer una referencia nada más, para adelantar lo que es para mañana.

Si nos están diciendo los asesores que podemos presentar esta denuncia penal, porque ha prescrito el plazo para el antejuicio al haber pasado los cinco años, etcétera, acá en los fundamentos de hecho debería —en la primera página— ya hacerse mención que se está levantando el problema del antejuicio por esa prescripción.

Si no se hace ese añadido, cualquier juez, cualquier fiscal, cualquier autoridad competente en el Poder Judicial podría equivocadamente rechazarlo; por lo tanto tendría que estar explícito en el documento. Y solamente hago referencia de este hecho para que del inicio, del saque se le coloque como un elemento principal y mañana podamos estar aprobando este documento, Presidente.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Señor Presidente, puedo dar lectura al documento.

El señor PRESIDENTE.— El congresista Gamarra va a dar lectura a un documento.

El señor GAMARRA OLIVARES da lectura:

Informe especial sobre procedimiento de entrevistas.

El señor PRESIDENTE.— Entramos a un cuarto intermedio para cambiar la cinta.

El congresista Gamarra va a dar lectura.

El señor GAMARRA OLIVARES da lectura:

“Informe especial sobre procedimiento de entrevistas a diferentes personas.

La comisión ha levantado el secreto bancario a un total de 338 personas naturales y jurídicas, habiendo recibido hasta la fecha voluminosa información de los bancos. La información recibida de los bancos se está revisando por los asesores de la comisión con el apoyo de los funcionarios destacados por la SBS y otros.

Como consecuencia de la revisión se ha verificado que existen operaciones realizadas por

terceras personas que han cobrado cheques o adquiridos certificados bancarios, lo que ha requerido las aclaraciones pertinentes.

Para validar y dar consistencia a la documentación sustentatoria de dichas operaciones con conocimiento de la Presidencia de la Comisión, se invitó a las personas que realizan las operaciones para entrevistarse con los asesores de la comisión y el personal de apoyo antes señalado, lo que se ha producido en diferentes fechas.

En las declaraciones voluntarias realizadas por las personas invitadas se establece que han realizado operaciones o han facilitado sus identidades para introducir al sistema bancario dinero que corresponde, según declararon a otros titulares.

El procedimiento descrito se aplica también a otros temas e hipótesis de investigación de la comisión, como por ejemplo enriquecimiento ilícito, corrupción de funcionarios y tráfico de influencias.

En las declaraciones, coordinaciones y/o indagaciones de campo intervienen los asesores y personal de apoyo de la comisión para facilitar la labor de los señores congresistas.

Por tanto, resulta pertinente que la comisión en pleno tome formal conocimiento del procedimiento que se viene realizando y que lo apruebe, para que oportunamente se informen los resultados y las conclusiones respectivas.

Eso es todo lo que dice el documento, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— La palabra la congresista Anel Townsend.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Presidente, entiendo que ese procedimiento que se ha venido llevando a cabo, lo que estamos solicitando todos los miembros de la comisión es que los asesores que trabajan con cada congresista miembro de la comisión se incorporen a esa tarea de manera coordinada y ordenada evidentemente. Y luego que para mañana usted nos va a traer un informe, mas que un informe quizá un resumen de lo que es la tarea del general Malásquez, para que nosotros estemos informados de su tarea en la comisión.

Y quería aprovechar para dar una información a la Comisión en esta sesión reservada, respecto a que he recibido información que indica que algún personal policial habría sido presionado para que efectúe un barrido electrónico del audio de algunos vídeos que están en poder del juzgado que conocemos.

No puedo revelar la identidad de las personas que han dado esta información, pero es bastante fidedigna la información,

independientemente de que el Ministerio del Interior haya tomado renovación de cuadros o cambio de personal, yo tengo la información prácticamente directa de que a una persona miembro de la policía le han trasladado, por llamarlo de alguna manera, esta presión. Entonces, me siento en la obligación de informarles porque estas personas han indicado que para ellos es importante que la comisión sepa esto.

Podríamos descartar, confirmar, pero manejemos esto como una hipótesis y creo que eso lleva a que, creo que el último informe que nos dieron los asesores es que el juez iba a contestar por escrito o a que ratifiquemos al juez la importancia de habilitar, me he enterado por los medios que va habilitar un ambiente respecto a los vídeos, y mi interés de esta comisión sobre los

vídeos en realidad tiene que ver más con lo que se relaciona al caso Montesinos, pero para eso tenemos que conocerlos.

Yo diría que habría que tomar las medidas inmediatas que podrían incluir, lo someto a opinión, hasta una visita inopinada al juzgado. No para ninguna clase de presión, simplemente para entrevistarnos con el juez y trasladarle esta preocupación.

El señor PRESIDENTE.— La palabra el congresista Adolfo Amorín.

El señor AMORIN BUENO (C90-NM).— Señor Presidente, el día de ayer también la congresista Townsend nos refirió lo mismo recuerdo. Y en el tema este de los vídeos, qué cosa nos impide a nosotros para evitar cualquier problema que pudiera suceder, ir al juzgado y ver nosotros mismos los vídeos. Conversar con el juez, el juez indudablemente ya haya visto estos vídeos, tomar conocimiento por el mismo juez cuáles son los vídeos de mayor importancia quizás y de repente que nos oriente en ese sentido, o ver todos los vídeos que tenemos que verlos.

Pero pienso que cuanto antes deberíamos de tomar una medida de esa naturaleza.

El señor PRESIDENTE.— La palabra el congresista Ernesto Gamarra.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Señor Presidente, primero quería ocuparme del documento porque tenemos que someterlo a votación.

Se ha pedido creo que los asesores de cada uno de nosotros participe en esto, lo que habría que poner en el documento es que nosotros lo que estamos haciendo es convalidando un procedimiento que ya se puso en práctica, porque ahí dice: aprobar el procedimiento. El procedimiento ya se puso en marcha, lo que tendríamos que hacer es aprobar lo que se ha hecho retroactivamente y continuar o regularizar.

Y por otro lado, señor Presidente, sería también importante tener una relación de todas las personas que fueron invitadas en esa condición, y quienes han dado testimonio ante las asesorías respectivas.

Ahora con respecto a lo del resguardo del Poder Judicial; y después, discutimos otros temas.

El señor PRESIDENTE.— Con las precisiones hechas por el congresista Gamarra y para que el texto sea aprobado, al voto.

Los que están de acuerdo se servirán manifestarlo, levantando la mano. Por unanimidad está aprobado.

Continúa con el uso de la palabra el congresista Gamarra.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Señor Presidente, a propósito de una denuncia que recibiera contra miembros de la Policía Judicial, yo me comuniqué la semana pasada con el Ministro del Interior, le hice conocer estos hechos, parece que el personal de la Policía Judicial continuaba sin cambios, siendo el mismo, y gente que estaba acusada de extorsionar, de presionar, de hacer seguimientos a gente inocente, ofrecer determinado tipo de “servicios” (entre comillas), etcétera, etcétera.

El general Ketín Vidal me comunicó el día de ayer martes a las ocho y media de la mañana que se había procedido a cambiar a casi todo el personal de la Policía Judicial, es decir, toda

la policía que tiene que ver con el Poder Judicial, que tiene que hacer con el tema de notificaciones, custodia y que la doctora Cecilia conoce. En realidad procedió a cambiar a todo el personal de la Policía Judicial, de tal manera que parece, no sé si a propósito, como dice la congresista Anel Townsend, pero a propósito de otras denuncias se ha realizado ya esta acción.

Eso es lo que quería informar, señor Presidente. En todo caso usted, a nombre de la comisión, podría hablar con él y confirmar esta información.

El señor PRESIDENTE.— La palabra la congresista Anel Townsend.

La señora TOWNSEND DIEZ CANSECO.— Yo había recibido la información del congresista Gamarra, antes de intervenir, hago la precisión es que son personas que en la actualidad están dando esa información.

Claro, hace pocas horas, ya no puedo dar mas referencias del testimonio...

Lo único que les digo es una cuestión que sería útil simplemente verificar este resguardo. Entiendo que el Ministro del Interior con la mayor voluntad ha informado esto pero, digamos, estamos en una circunstancia tal que no todo se puede controlar.

El señor PRESIDENTE.— De acuerdo.

Entonces el asesor va a dar el informe que se ha solicitado.

El ASESOR.— Presidente, sobre la gestión para copiar los vídeos, que fue el pedido inicial que se realizó en el 41.º Juzgado, la doctora Cecilia había coordinado con el juez de la causa, el doctor Infantes, y efectivamente nos confirmó y por escrito a la comisión la plena disposición del juzgado para que trasladáramos equipo o personal técnico al local del juzgado y allí copiáramos los 700 vídeos que tenía el juzgado.

Inmediatamente se hizo el pedido a la Oficialía Mayor del Congreso en fin para que contratara a una empresa de servicio, esto se hizo el 27 de noviembre, si no me equivoco, y hasta la fecha por el cambio de presupuesto lo cierto es que el área administrativa del Congreso no ha designado hasta la fecha a la empresa que haga este servicio.

En el ínterin ha habido un cambio del titular en el 41.º Juzgado y ahora está el doctor Vargas Infante, la doctora Cecilia Suárez también ha estado haciendo coordinaciones con él, incluso se ha reiterado el pedido para validarlo a la fecha y el juzgado nos ha informado que mas bien lo que podríamos hacer a título de la comisión es mandarle cintas VHS en blanco y que el juzgado las grabaría con dos equipos que le han facilitado a su vez al juzgado unos amigos, que entiendo que son cinco equipos.

Entonces lo que haría el juzgado en un procedimiento que el propio juzgado va a señalar el tiempo que eso demandaría, en fin, no tenemos certeza. La comisión con un oficio firmado por el Presidente ha insistido en el pedido de copiar los 700 VHS y ahí está el tema. **(10)** El tema está ahí.

De un lado el juzgado nos ha informado hoy día, que la disposición para el juzgado mandarnos las copias que el juzgado grabe de las cintas que tiene, incluso con la precisión de las que estime pertinente del juzgado para el caso Montesinos, porque había algo así aludido habrían otras cintas que mandarían SUNAT y SUNAD. Eso ha sido un comentario que hizo el juez, que debe ser conocimiento de la Comisión.

El otro tema es que administrativamente, bueno, eso se puede solucionar a primera hora de la mañana, pero todavía no hay la empresa designada oficialmente por la administración del Congreso para que haga ese trabajo.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— He escuchado hoy día al juez, no sé si esto nos puede ratificar, decir que todavía no ha recibido su nombramiento. O sea que el juez Peña todavía no está formalmente nombrado. No está formalmente nombrado. Él dice que se iba producir en las próximas horas, en todo caso tendríamos que esperar que lo nombren formalmente. Sí, pero hoy día ha declarado eso.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Chang Ching.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Efectivamente hay una declaración pública del juez, que no está oficialmente nombrado. Hasta que no ocurra ese hecho no nos podemos dirigir oficialmente a este juez.

Lo que quería hacer mención, señor Presidente, relación con esta situación que aparentemente es administrativa, en realidad tiene que pasar por la Mesa Directiva, porque ninguna administración del Congreso va a poder decidir un monto de gasto de esa naturaleza si antes no pasa por la Mesa Directiva.

Entonces, lo que hay que hacer es solicitar que la Mesa Directiva acuerde dar ese tipo de facilidades. Se lo digo, Presidente, en el sentido yo he sido Vicepresidente del Congreso y le puedo asegurar no es una cuestión administrativa, al pobre administrador usted lo puede presionar, le puede exigir, le puede reiterar y simple y llanamente el señor no tiene ningún tipo de autorización de ese gasto.

Por lo tanto, la autorización para el gasto tiene que pasar necesariamente por la Mesa Directiva del Congreso.

El señor PRESIDENTE.— El congresista Amorín Bueno.

El señor AMORÍN BUENO (C90-NM).— Referente de estos videos cassettes, dicen que son 761. ¿De esos más o menos cuántos es lo que se refieren al tema Montesinos? Porque me imagino... Nadie sabe.

El ASESOR.— Si me permite, Presidente, en la conversación que se ha tenido en el transcurso de la mañana, se le solicitó al juez si por lo menos podía mandarnos la relación de las etiquetas de los videos para hacer una previa selección, eventualmente para conocer cuáles tenían vinculación o no, porque de repente hay películas de Micky Mouse, qué sé yo.

Pero nos dijo mas bien lo que nos podría mandar eran las copias de las actas que se levantó cuando abrieron las maletas y los paquetes, que son las mismas actas que a su vez ha remitido el juzgado a la otra Comisión que está a cargo el congresista Velit Granda.

Entonces, eso es lo que se ha cuidado y allí se puede hacer una depuración.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Se debería pedir a Velit que nos dé las copias de los que tiene.

Lo que pasa Velit se ha enfrascado en un pleito con el juez; porque el juez lo ha acusado de ser infidente.

El señor PRESIDENTE.— Mire hay unos problemas.

Tiene la palabra el congresista Chang Ching.

El señor CHANG CHING (C90-NM).— Señor Presidente: Un tema adicional. Cuando insisto en que debemos incluir que hay una prescripción del antejuicio, lo señalo por el hecho, de no quisiera yo decirlo esto en público y mañana a las cuatro de la tarde vamos estar en público. O sea quiero verlo escrito para evitar ese inconveniente y en todo caso, cuando pasemos al Pleno ese detalle esté totalmente superado.

El señor PRESIDENTE.— Añadirlo a su pedido, de que esto en el transcurso de la mañana sea visto por todos los asesores que tienen los congresistas. De tal manera que a las cuatro de la tarde las cosas estén oleadas y sacramentadas.

El señor GAMARRA OLIVARES (FIM).— Se va hacer que la administración que plantea pedir a la Mesa Directiva.

El señor PRESIDENTE.— Sí, a petición del congresista Chang Ching se va a pedir a la Mesa Directiva que apruebe presupuesto de gastos para el efecto de la transcripción o los copiados de los videos cassettes, que podría incluir eventualmente también algunos que están en el SIN. También quiero incluir la posibilidad de que se incluya video cassette que hemos tenido información que la Dinandro recogió en el allanamiento a la casa de Vladimiro Montesinos en la playa Arica.

Eso es todo, hasta mañana a las cuatro de la tarde.

Se levanta la sesión.

—Se levanta la sesión a las 21 horas y 06 minutos.